



**Hajdú-Bihar Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat**

H-4027 Debrecen, Böszörményi út 46-56. Levelezési cím: 4001 Debrecen, Pf.: 155.
Tel: (52) 521-920 Fax: (52) 521-945; 521-923 e-mail: hajdu.titkarsag@katved.gov.hu



Hivatkozzon iktatószámunkra!

Szám: 35900/4235-4/2017.Ált.

Vízikönyvi szám: Tisza XII/885.

Tárgy: Tiszagyulaháza 020/8 hrsz
alatti horgásztó vízjogi
üzemeltetési engedélye

Ügyintéző: Szilágyi Ildikó

Hivatkozási szám: -

Tel.: (52) 511-000

HATÁROZAT

1./ Tiszagyulaháza Község Önkormányzata (4097 Tiszagyulaháza, Kossuth u. 73.) részére,
mint engedélyesnek (a továbbiakban: engedélyes)

vízjogi üzemeltetési engedélyt

adok arra, hogy az alább részletezett feltételek mellett, a Tiszagyulaháza 020/8 helyrajzi
számú ingatlanon lévő – a Medop-General Kft., Tiszavasvári által 2016. novemberében
készített terv szerinti – horgásztavat használatba vegye és állandóan jókarban tartva
üzemeltesse.

2./ Az engedélyezett vízilétesítmények főbb műszaki adatai:

A horgásztó helye:	Tiszagyulaháza 020/8 hrsz.
Bruttó területe (töltéskorona nélkül):	2,91 ha
Maximális nettó vízfelület:	2,83 ha
Hosszúság (főtengely):	445,00 m
Szélesség:	55-77 m
Legnagyobb vízmélység:	2,38 m
Tópart magassága:	90,62 m.B.f.
Max. vízszint:	90.00 m.B.f.
Min. vízszint:	89.00 m.B.f.
Tó fenékszint:	87.62 m.B.f.
Rézsűhajlás:	1:1,5
Vízbiztosítás:	talajvízből
Felügyeleti kategória:	IV.

3./ Engedélyes köteles:

a./ Az engedélyes személyében beállott minden változást 30 napon belül a vízügyi hatóságnak bejelenteni.

b./ Az engedélyezett létesítmény üzemeltetésében tervezett változtatások engedélyezését a kivitelezés megkezdése előtt (a szükséges tervdokumentációk egyidejű csatolásával) a vízügyi hatóságtól kérni.

c./ Betartani az alábbi előírásokat:

1. Az üzemeltetéssel kapcsolatos minden tevékenységet úgy kell végezni, hogy biztosított legyen a felszín alatti vizek jó minőségi állapota, azaz a tevékenység nem okozhatja a felszín alatti víz és a földtani közeg 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
2. Tudomásul venni, hogy tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni (220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet).
3. Az okozott, vagy havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a területi vízügyi hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről (219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19.§ (1) bek., valamint a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet. 11. § (2) bek. szerint).
4. Tudomásul venni, hogy aki tevékenységével vagy mulasztásával a vizeket veszélyeztetni vagy károsítja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény szerinti felelősséggel tartozik, illetve a hatóság által meghatározott intézkedések megtételére köteles. (1995. évi. LVII. törvény 18. § (1) bek.)
5. A 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 4. § (3) b) pontja alapján a vízilétesítményeket úgy kell üzemeltetni, hogy azok hatása ne sértse a vízkészletekkel való takarékos gazdálkodást, különösképpen az ivóvíz minőségű vízkészletekkel való rendeltetésszerű gazdálkodás követelményeit.
6. A vízilétesítmények üzemeltetését úgy végezni, hogy hatásuk ne érintse aránytalanul károsan a természeti környezetet, az élőhelyeket, más környezethasználatot, és a természetes vízháztartást.
7. A felszín alatti vizet csak olyan mértékben szabad igénybe venni, hogy a vízkivétel és a vízutánpótlás egyensúlya minőségi károsodás nélkül megmaradjon, és teljesüljenek a vizek jó állapotára vonatkozó célkitűzések elérését biztosító követelmények. (1995. évi LVII. törvény 15. § (1) bek.)

d./ Betartani a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Földművelésügyi Osztálya, Debrecen HB-03/FM/00904-2/2017. sz. szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat, miszerint:

- „1. A halgazdálkodási jog, mint vagyoni értékű jog a halgazdálkodási vízterületeken - ha e törvény másképp nem rendelkezik - az államot illeti meg. A halgazdálkodást joggal kapcsolatos jogokat az állam nevében a miniszter gyakorolja. A halgazdálkodási jog haszonbérbe vagy vagyonkezelésbe adható.
2. Azt a halgazdálkodási vízterületet, ahol halgazdálkodási tevékenységet folytatnak vagy a jövőben folytatni kívánnak, a halgazdálkodási hatósághoz be kell jelenteni.
3. Ha a halgazdálkodásra jogosult a nyilvántartott halgazdálkodási vízterületen tulajdonjoggal rendelkezik, köteles a Hhvtv. 34. § (3) bekezdés b)-d) pontjában felsorolt ingatlan-nyilvántartási adatoknak ingatlanát érintő változásáról a kormányhivatal földművelésügyi igazgatóságát a változást követő 60 napon belül értesíteni.

4. A nem nyilvántartott halgazdálkodási vízterületeken horgászati tevékenység kizárólag a halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény 45. § (5) bekezdésében foglalt feltételek szerint végezhető. E vízterületeken halászati tevékenység nem végezhető.
5. A halgazdálkodási vízterületen minden tevékenységet úgy kell végezni, hogy az a halállományok fennmaradását és természetes módon történő megújulását lehetővé tegye, illetve ne akadályozza.
6. A halgazdálkodásra jogosult köteles a hasznosított vízterület halállományát, életközösségét, valamint a hal élőhelyét védeni, a hal természetes táplálékszerzését és szaporodását elősegíteni, továbbá áradás vagy a víztest kiszáradásának veszélye esetén az őshonos halfajok mentését elvégezni.
7. A veszélyeztetett őshonos halállományok mentése a halgazdálkodásra jogosult kötelezettsége.
8. A halállományok telelő és szaporodó helyeinek védelméről halgazdálkodási vízterületenként külön kell gondoskodni.
9. A természetvédelmi oltalom alatt álló hal, valamint más hasznos víziállat kifogása, illetve gyűjtése - ha jogszabály eltérően nem rendelkezik - tilos.
10. Halgazdálkodási vízterületről kifogott őshonos halak - a 8. § (1) és (2) bekezdése szerint történő állománymentés és a mesterséges körülmények közötti szaporítási célból fogott halak halgazdálkodási hatóság engedélyével végzett telepítésének kivételével - másik halgazdálkodási vízterületre, illetve haltermelési létesítménybe nem telepíthetők.
11. Halgazdálkodási vízterületről kifogott nem őshonos halak másik halgazdálkodási vízterületre nem telepíthetők. Halgazdálkodási vízterületről kifogott nem őshonos halak haltermelési létesítménybe halhústermelési vagy takarmányozási célból a halgazdálkodási hatóság engedélyével - helyezhetők ki.
12. Halgazdálkodási vízterületre kizárólag a Pannon biogeográfiai régióból származó hal egyede telepíthető.
13. Halgazdálkodási vízterületre és haltermelő létesítménybe hal csak a tenyésztett víziállatokra és az azokból származó termékekre vonatkozó állat-egészségügyi követelményekről és a vízi-állatokban előforduló egyes betegségek megelőzéséről és az azok elleni védekezésről szóló miniszteri rendeletben meghatározott forgalmazási és mentességi igazolásoknak való megfelelés esetén telepíthető.
14. A halgazdálkodási vízterületen bekövetkezett halpusztulást a halgazdálkodásra jogosult köteles a tudomására jutását követően haladéktalanul bejelenteni a halgazdálkodási hatóságnak.
15. A halgazdálkodási vízterületeken a hal fogása és a halfogásra irányuló tevékenység kereskedelmi, és ökológiai célú, szelektív halászat esetén halászati engedéllyel, rekreációs célú halászat esetén állami halászejeggyel, vagy horgászat esetén állami horgászejeggyel vagy turista állami horgászejeggyel, a Hhvtv. és a Vhr. rendelkezéseinek betartásával folytatható.
16. A nyilvántartott halgazdálkodási vízterületen halfogási tevékenység végzéséhez fogási napló, valamint, ha azt nem a halgazdálkodásra jogosult vagy a halászati engedéllyel rendelkező személy végzi, a halgazdálkodásra jogosult területi jegye is szükséges.
17. A nyilvántartott halgazdálkodási vízterületeken a halgazdálkodásra jogosult a halállomány és élőhelyének megújulása érdekében köteles az élőhelyre jellemző fajú évenkénti állománypótlás mellett oly módon gazdálkodni, hogy az élőhelynek megfelelő korú és sűrűségű halállomány tartósan fennmaradjon.
18. A halgazdálkodásra jogosult köteles 5 évre szóló halgazdálkodási tervet készíteni minden olyan nyilvántartott halgazdálkodási vízterületre, amelyre nézve területi jegyet ad ki, vagy amelyen haltermelést végez. A halgazdálkodási tervet a halgazdálkodási hatóság hagyja jóvá.

19. Ha a halgazdálkodási terv jóváhagyását követően a halállomány vagy a hal élőhelyének állapotában bekövetkezett változás miatt szükséges, a halgazdálkodási hatóság a halgazdálkodásra jogosult által benyújtott halgazdálkodási terv módosítását jóváhagyja, vagy a halgazdálkodási tervet hivatalból módosítja.

Ezen állásfoglalás ellen jogorvoslattal az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott elsőfokú határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezéssel lehet élni.”

e./ Betartani a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Debrecen HB-03/KTF/01999-2/2017. sz. szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat, miszerint:

„1. A tó karbantartási munkálatainak végzése során figyelni kell arra, hogy a vízi- és mocsári növényzet vegyi úton nem, csak mechanikai módszerekkel irtható, kizárólag vegetációs időszakon kívül.

2. A tavon esetlegesen megtelepedő védett vagy fokozottan védett fajok riasztásához vagy élettevékenységük bármilyen zavarásához a Főosztály külön engedélyre van szükség. Az esetleges kártételek miatt kárigénnyel csak az engedélyezett riasztási tevékenység sikertelensége esetén élhet.

Ezen állásfoglalás ellen jogorvoslattal az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott elsőfokú határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezéssel lehet élni.”

4./ A vízjogi üzemeltetési engedély **2032. december 31-ig hatályos**, de azt a vízügyi hatóság hivatalból vagy az engedélyes kérelmére módosíthatja, szüneteltetheti és vissza is vonhatja.

5./ E határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz mint területi vízügyi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni.

A jogorvoslati eljárás díja 13/2015. (III. 31.) BM rendelet mellékletében meghatározott díjtétel 50%-a, azaz 80.000,-Ft, melyet a fellebbezés előterjesztésével egyidőben a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10034002-00283621-00000000 számú számlája kell átutalási megbízással teljesíteni, vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni.

A fellebbezési határidő eltelte után - fellebbezés hiányában - jelen határozat külön értesítés nélkül jogerőre emelkedik.

A jogerőre emelkedést követő 8 napon belül a határozatban foglalt jogok, kötelezettségek és adatok a vízikönyvi nyilvántartásba bejegyzésre kerülnek.

I n d o k o l á s

Tiszagyulaháza Község Önkormányzata 2017. április 19-én vízjogi üzemeltetési engedély iránti kérelmet nyújtott be a Tiszagyulaháza 020/8 helyrajzi számú ingatlanon lévő horgásztóra vonatkozóan.

Kérelméhez csatolta a Medop-General Kft., Tiszavasvári 2016. novemberében készült megvalósulási tervét.

A benyújtott dokumentáció szerint a fenti ingatlanon korábban ásványnyersanyag-kinyerő hely volt, melynek horgásztóvá való átminősítését kérték.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal 2162-6/2015. sz. határozatában a tárgyi ásványnyersanyag-kinyerő hely helyreállítását és megszüntetését elfogadta, a bányafelügyelet a tárgyi anyagnyerőhelyet a nyilvántartásából törölte.

A határozat szerint az anyagnyerőhely területe rendezett, a visszahagyott rézsúk dőlésszöge a komplex művelési tervben meghatározottak szerint került kialakításra.

A tó talajvízre épített, vízszintjét a mindenkori talajvízállás határozza meg.

35900/4235-1/2017. sz. végzésemben hiánypótlást rendeltem el, mely 2017. június 9-én teljesült maradéktalanul.

Határozatom meghozatalánál figyelembe vettem továbbá:

- a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Földművelésügyi Osztálya, Debrecen HB-03/FM/00904-2/2017. sz. szakhatósági állásfoglalását
- a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Debrecen HB-03/KTF/01999-2/2017. sz. szakhatósági állásfoglalását
- Tiszagyulaháza Község Polgármesterének 2016. decemberében kelt tulajdonosi nyilatkozatát valamint útkezelői hozzájárulását
- Hajdúnánás Város Önkormányzat Jegyzőjének 3907-2/2017. sz. nyilatkozatát, mely szerint a tárgyi létesítmény elhelyezése megfelel az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Kormányrendeletben foglaltaknak
- a Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság, Debrecen K000677-0003/2017. sz. vagyionkezelői hozzájáruló nyilatkozatát valamint K000188-0074/2017. sz. ügyféli nyilatkozatát
- a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal 2162-6/2015. sz. határozatát, mely szerint a bányafelügyelet a tárgyi anyagnyerőhelyet a nyilvántartásából törli
- a tárgyi - engedélyes tulajdonában lévő - ingatlan tulajdoni lap másolatát, az E-hiteles térképmásolatot és a változási vázrajzot
- az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylatot

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Földművelésügyi Osztálya, Debrecen szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

A Tiszagyulaháza 020/8 hrsz-ú területen kialakítandó horgásztó nem haltermelési létesítmény, a halgazdálkodási hatóság nyilvántartásban nem szerepel, víztérkóddal nem rendelkezik.

Ha a kérelemmel érintett vízilétesítmények közül valamelyik halászati, horgászati, illetve haltermelési hasznosítási célt szolgál, vagy azon halászati, horgászati, illetve haltermelési hasznosítási cél megvalósítását tervezik, ideértve a vízilétesítmény halastó funkcióval történő üzemeltetését is úgy rá a halgazdálkodási vízterületre vonatkozó szabályok az irányadók.

A halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény (továbbiakban: Hhvtv.)

2. § 14. Haltermelési létesítmény: olyan mesterséges létesítmény, amelyet haltermelésre használnak, ilyen célra terveztek és engedélyeztek, továbbá a települések belterületén vagy tanya földterületén fekvő, legnagyobb vízállás esetén 0,5 hektár kiterjedésnél kisebb vízfelületű állóvizek

22. § (1) A halgazdálkodási jog, mint vagyoni értékű jog a halgazdálkodási vízterületeken — ha e törvény másképp nem rendelkezik — az államot illeti meg. A halgazdálkodási joggal kapcsolatos jogokat az állam nevében a miniszter gyakorolja. (2) A halgazdálkodási jog haszonbérbe vagy- vagyionkezelésbe adható.

A Hhvtv. 2. § 11. Halgazdálkodási vízterület: az a vízfolyás vagy állóvíz, amely jellegének megváltoztatása nélkül időszakosan vagy állandóan alkalmas a hal életfeltételeinek biztosítására, ide nem értve a haltermelési létesítményt.

4. § (1) A halgazdálkodás a halgazdálkodási vízterületeken történő horgászati és halászati célú halgazdálkodási hasznosítást, valamint a haltermelési létesítményekben megvalósuló akvakultúra-gazdálkodást foglalja magába.

(2) Haltermelés haltermelési létesítményben és nyilvántartott halgazdálkodási vízterületen folytatható.

5. § (1) A halgazdálkodási vízterületek halgazdálkodási hasznosítása során a horgászat és a horgászturizmus fejlesztése elsőbbséget élvez más hasznosítási módokkal szemben. (2) A halgazdálkodási jog a halgazdálkodási vízterületen elsősorban horgászati célú halgazdálkodásra jogosít. Halászat vagy haltermelés a horgászat mellett, vagy önállóan akkor végezhető, ha a horgászati célú halgazdálkodás megvalósítására nincs mód.

6. § (1) Ha e törvény másként nem rendelkezik, a Magyarország halgazdálkodási vízterületein élő halállomány az állam tulajdonát képezi. Az e törvény alapján az állam tulajdonát képző halak és más hasznos víziállatok a jogszerű kifogásukkal vagy elhullásukkal kerülnek a halgazdálkodásra jogosult tulajdonába.

(2) A hal kifogására az adott halgazdálkodási vízterületen halgazdálkodásra jogosult, vagy az általa feljogosított, halfogásra jogosító okmányokkal rendelkező személy (a továbbiakban: feljogosított személy) jogosult. A feljogosított személy a jogszerű kifogással és a fogási naplóban való rögzítéssel szerzi meg a hal tulajdonjogát.

(3) A jogosulatlanul kifogott hal, valamint más hasznos víziállat a halgazdálkodásra jogosult tulajdonába kerül, ha a vízbe élve már nem helyezhető vissza.

49. § (1) A halgazdálkodásra jogosult köteles 5 évre szóló halgazdálkodási tervet készíteni «minden olyan nyilvántartott halgazdálkodási vízterületre, amelyre nézve területi jegyet ad ki, vagy amelyen haltermelést végez. A halgazdálkodási-tervet a halgazdálkodási hatóság hagyja jóvá.

A halgazdálkodás és a halvédelem egyes szabályainak megállapításáról szóló 133/2013 VM rendelet (továbbiakban: Vhr.) 2. § (1) Más halgazdálkodási hasznosítási módnak minősül:

- a) a rekreációs célú halászat,
- b) a kereskedelmi célú halászat, illetve
- c) a haltermelés,

amelyeket a halgazdálkodási tervben a horgászati hasznosítás kiegészítő tevékenységeként lehet tervezni.

(2) Nyilvántartott halgazdálkodási vízterületen más halgazdálkodási hasznosítási mód kizárólagosan, horgászati hasznosítás nélkül akkor folytatható, ha

- a) az adott vízterület vízjogi üzemeltetési engedélye szerint víztározó és a halgazdálkodásra jogosult azt a hal-gazdálkodási jog hasznosítására irányuló pályázatában vagy a halgazdálkodási terv módosítására irányuló kérelmében jelzi és részletesen indokolja, vagy
- b) a halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény (a továbbiakban: Hhvtv.) vagy más jogszabály alapján az adott vízterületen a horgászat nem megengedett tevékenység.

A mellékelt dokumentáció alapján megállapítható, hogy a halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény maradéktalan betartás esetén a vízjogi üzemeltetési engedély megadásának akadálya nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájáruló szakhatósági állásfoglalás kerül kiadásra.

A szakhatósági állásfoglalás kérés 2017. február 23-én érkezett. A 223/2014. (IX.04.) Korm. rendelet 13. § (1) kimondja, hogy a halastavak, a horgásztavak, a jóléti tavak, a víztározók, a bányatavak, valamint a holtágak vízjogi engedélyezési eljárásában a 11. § (1) bekezdését kell alkalmazni azzal, hogy ha a kérelemmel érintett vízilétesítmény halászati, horgászati, illetve haltermelési hasznosítási célt szolgál, vagy azon halászati, horgászati, illetve haltermelési hasznosítási cél megvalósítását tervezik, ideértve a vízilétesítmény halastó funkcióval történő üzemeltetését is, — annak elbírálása érdekében, hogy a kérelem szerinti tevékenység megfelel-e a halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló jogszabályokban meghatározott követelmények közül a haltermelésre és a haltermelési létesítményekre, a halászatra, illetve a horgászatra vonatkozó előírásoknak — a Kormány az első fokú eljárásban a megyei kormányhivatal földművelésügyi igazgatóságát, a másodfokú eljárásban a Nemzeti

Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal is szakhatóságként kijelöli. Az 1995 évi LVII. törvény 33/B. § (1) kimondja, hogy „A vízügyi hatósági eljárásokban a döntést a kérelem megérkezését követő naptól számított 45 napon belül kell meghozni úgy, hogy az eljárásba bevont szakhatóságok a megkeresést követő 21 napon belül adják meg állásfoglalásukat.” A 2004 évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 33. § (3) bekezdés C) pontja alapján a hiánypótlásra, illetve a tényállás tisztázásához szükséges a-latok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő. A szakhatósági állásfoglalás határidőn belül kiadásra került. A szakhatósági állásfoglalás a halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény alapján került kiadásra.

Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatóság és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 30. § (1), valamint a Ket. 44 §. (1) bekezdése alapján, a 223/2014.(IX.04.) Korm. rendelet 13. (1) pontja határozza meg. A jogorvoslatról a Ket. 44. § (9) bekezdése rendelkezik.”

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A horgásztó külterületen található, nem országosan védett, nem része a Natura 2000 hálózatnak, nem érint egyedi tájértéket, de a tó élő-, táplálkozó-, búvóhelyet biztosíthat védett fajoknak, ezért a rendelkező részben adott feltételeket írtam elő.

Természetvédelmi feltételeimet az 1996. évi LIII. — a természet védelméről szóló — törvény 43. § (1) pontja, (2) k) pontja, 44. § (3) alapján adtam meg, a védett és fokozottan védett fajokkal kapcsolatban a 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet szerint jártam el.

A kérelem mellékleteként csatolták a horgásztó műszaki leírását, mely szerint az ásványi nyersanyag-kinyerő hely horgásztóvá átminősítését kérik.

A Főosztály megállapította, hogy a környezetvédelmi és természetvédelmi jogszabályok maradéktalan betartása esetén, a vízjogi üzemeltetési engedély kiadásának akadálya nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást adott.

A szakhatósági állásfoglalás kérés 2017. február 21-én érkezett. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 76. § (2) bekezdése alapján a természetvédelmi szakhatóság a szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított huszonegy napon belül köteles megadni. Az ügyintézési határidő betartásra került.

A jogorvoslati utat a 2004. évi CXL törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján állapította meg a kormányhivatal.

A szakhatósági állásfoglalás a Ket. 44. § (1) bekezdés alapján, a 71/2015. (M. 30.) Kormányrendeletben és a 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 11. § (1) f) pontjában biztosított jogkörök alapján került megadásra.”

Fentiek figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A felügyeleti kategória az engedélyezett vízilétesítmény jellegére és a térség vízgazdálkodásában betöltött szerepére utal. A felügyeleti kategóriába sorolásnál a 72/1996. (V.22) Kormányrendelet 21. § (4) bekezdését vettem figyelembe.

A vízjogi üzemeltetési engedély hatályát a 72/1996. (V. 22.) Korm. rend. 5.§ (5) bek. alapján határoztam meg.

Engedélyes a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. sz. mellékletének 2.1.a) és 6. pontja alapján a 160.000,-Ft igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

A 35900/4235-2/2017. Ált. számú végzésben kiadásra került a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 71/A.§ (1) bekezdése alapján a függő hatályú döntés.

Tekintettel arra, hogy az eljárást lezáró döntés 2017. június 19. előtt, ügyintézési határidőn belül kiadásra került, az engedélyes részére az eljárás lefolytatásáért fizetett díjat az eljáró hatóságnak nem kell visszafizetni.

A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10.§ (1) és (3) bekezdése, az 1995. évi LVII. törvény 28.§ (1) bekezdése és a 72/1996. Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10.§ (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 9. pont a) alpontja állapítja meg.

Határozatomat a fentiek figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint, ügyintézési határidőn belül, a 2004. évi CXL. tv., a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet, az 1995. évi LVII. tv. 30. §-a, illetve a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 5. §-ában foglaltak alapján hoztam meg.

Debrecen, 2017. június 13.


Kovács Ferenc
ő. dandártábornok, tanácsos
igazgató

Határozatomat kapják:

1. Tiszagyulaháza Községi Önkormányzat, Tiszagyulaháza, Kossuth u. 73. 4097 + 2 terv T
2. Hajdúnánás Város Önkormányzat, Hajdúnánás, Köztársaság tér 1. 4080 T
3. Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság, Debrecen, Hatvan u. 8-10. 4025 (személyes átvétel)
4. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, 4025 Debrecen, Hatvan u. 16. (NOVA SZEÜSZ)
5. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Földművelésügyi Osztálya, Debrecen, Kossuth u. 12-14. 4024 (NOVA SZEÜSZ)
6. Irattár